

Smrtna kazna (Sara Salkanović)

U srednjem vijeku su već zločinci za svoje postupke kažnjavani. Lopovima su odsijecali ruke, a ubojicama je prijetila smrtna kazna. Time se osiguralo da nitko od tih počinitelja ne ponovi ono što je učinio iako bi htio. Ali u današnjem civiliziranom svijetu se ne može naći niti jedna od tih kazni osim smrtne kazne, koja još uvijek postoji u Sjedinjenim Američkim Državama i u nekim islamskim zemljama. Samo u SAD-u se godišnje tako ubije oko 50 ljudi. Tu se postavlja pitanje je li smrtna kazna uopće može biti pravedna kazna.

Na to pitanje se može subjektivno ili objektivno odgovoriti. Subjektivno viđeno, kad se izgubi netko zato što ga je netko drugi ubio, smrtna kazna se uvijek čini kao pravedna kazna. Ali objektivno je to pitanje malo teže i kompleksnije. Postoji puno različitih razloga za ili protiv te kazne.

Najčešći argument u korist smrtne kazne je (taj), što bi se ona mogla koristiti i kao sredstvo odvraćanja. Silovatelj, ubojica ili zlostavljač djece mora biti kažnjen kako bi se drugi odvratili od počinjenja zločina. Kad ljudi čuju da postoji smrtna kazna, možda bi neki dva puta razmislili hoće li biti ubojice. Jer što bi više moglo motivirati osobu da ne počini zločin ako ne to da zato mora platiti svojim životom? Kad je vlastiti život u pitanju, mnogo ljudi drugačije razmišljaju.

Osim toga nikada nije sigurno je li ubojica doista naučio lekciju nakon godina provedenih u zatvoru. Zaštita od recidivista je za mnoge u današnjem društvu argument u korist smrtne kazne.

Ako je ta osoba već jednom nekoga ubila tko kaže da ne bi opet? Mnogo koji izađu iz zatvora i nakon najmanjega incidenta ponovo postaju stari. Studije pokazuju da svaki treći počinitelj kaznenoga djela ponovi svoje djelo.

Protiv uvedena smrtne kazne govori da ta osoba možda nije pravi počinitelj. Nikad se ne može biti siguran je li netko govori(o) istinu ili ne i je li netko kriv ili ne. Tada bi sud osudio i ubio pogrešnu osobu, a pravi počinitelj bi dalje bio slobodan.

Drugi argument koji mnogima govori u korist smrtne kazne je poziv na pravdu i odmazdu za žrtve. Ali pomaže li žrtvi ili rodbini žrtve doista ako je počinitelj ubijen? Time se zločin ne može smanjiti ili poništiti, jer što je bilo – bilo je. Samo zato što mnogi misle da se tako žrtve osvećuju i žrtvi pomaže često se ta kazna promatra kao ispravna i pravedna, ali treba li i dandanas biti moguće da država odlučuje o smrti neke osobe kako bi zadovoljila želju za osvetom rodbine žrtve. Kako država uopće može odlučiti tko od onih koji počine zločin treba biti kažnjen smrtnom kaznom? Često, ali ne nesvjesno, čimbenici poput boje kože, društvenoga sloja, sudaca i tako dalje imaju odlučujuću ulogu u izvršavanju ili neizvršavanju smrtne kazne, što se može vidjeti iz primjera O. J. Simpsona.

Osobno sam protiv smrtne kazne zbog gore navedenih razloga, jer mislim da je svatko zaslužio da živi bez obzira na to što je učinio. Žrtva neće opet živjeti ako je njezin ubojica mrtav. Bilo bi bolje imati doživotnu kaznu zatvora kako bi osoba zauvijek ostala tamo.

530 riječi

Jezik: hrvatski

Vrst teksta: rasprava

Broj stranica: 2

Ljeto: 2022.

Škola: Savezna gimnazija Matrštof / BG/BRG Mattersburg

Učitelj: mag. Ivan Rotter, MA

Predala za datarnicu: mag.a Angelika Kornfeind